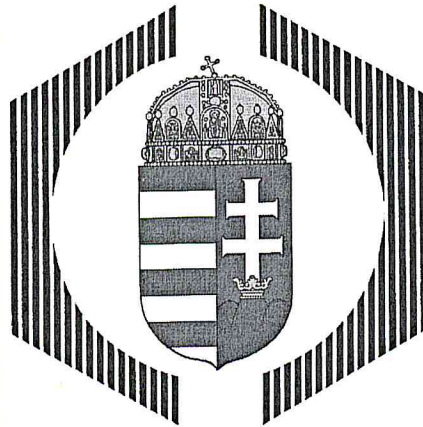

FEJÉR MEGYEI



MÉRNÖKI KAMARA

BESZÁMOLÓ
a területi kamara 2015. évi tevékenységéről

A minden évben esedékes területi kamarai beszámoló alkalmas a szokásos számvetésre, eredményeink és problémáink áttekintésére, a közeljövő feladatainak megfogalmazására. Tevékenységünket – mint minden évben – 2015-ben is nagymértékben meghatározta az elmúlt időszak gazdasági helyzetének alakulása, valamint a jogszabályi változások hatása. Az első tényező inkább kedvező hatást generált, ha kis mértékben is, de érezhető a beruházási kedv növekedése tagjaink visszajelzése alapján. A jogi környezet alakulása, illetve annak hatása már vegyesebb képet mutat, ami túl gyakori változtatásra enged következtetni.

A tavalyi évben ugyan nem volt olyan markáns változás, mint az un. 266-os Korm. rendelet (2013. VII. 11.) megjelenése, de a részben abból is fakadó egyéb módosítások már nagyobb hatásúak voltak a mérnöki munkákra. Az építőipari jogszabályi környezet oly mértékben változott, változik, hogy arról már az idei évben tervezzük egy külön továbbképzés szervezését.

LÉTSZÁMUNK ALAKULÁSA

A tagság és nyilvántartottak létszáma hektikus változást mutatott. Ennek sajnos olyan oka is van, hogy nem egyértelmű a kamarai Integrált Informatikai Rendszer (IIR) lekérdezési, leválogatási része. Itt ugyanis csak előre „beépített” kérdésekre kapunk választ, saját paraméterekkel ezt már nem lehet megtenni. Ebből adódhat, hogy az egymás utáni évek adatai között néha törés mutatkozik.

A kamarai tagok közül 2015. évben 13 főt kellett törölnünk az egy évet meghaladó tagdíj elmaradása miatt. Természetesen mindez a jogszabályok szerint történt, az ismételt felszólítás után kivártuk a 40 napot, csak utána történt meg a kényszerű intézkedés. Néhány kolléga saját maga kérte a nyilvántartásból való törlését, általában munka, illetve munkahelyi változások miatt.

Létszám helyzetünk alakulása:

	Tag-létszám	Teljes jogkörű tervező	Korlátozott tervező	Szakértői	Műszaki ellenőr		Felelős műszaki vezető		Jogosultság nélküli tagok
					össz	nem tag	össz	nem tag	
	jogosultsággal/tanúsítvánnyal rendelkezik								
					össz	nem tag	össz	nem tag	
2012. 12. 31	743	292	62	173	321	207	724	567	n.a.
2013. 03. 10.	751	290	62	174	327	208	720	562	197
2014. 03. 23.	712	259	49	180	346	214	674	497	250
2015. 03. 30.	686	281	49	177	424	255	790	576	172
2016. 02. 29.	692*	315	43	176	420	249	740	528	217

- további 16 fő technikus
- szünetelteti tagságát 72 fő

A számok értelmezésekor figyelni kell arra, hogy vannak kollégák, akik többféle jogosultsággal is rendelkeznek, így több helyen is szerepelnek, ezért a sorok adatai nem összegezhetőek egyszerű összeadással. Az adatok tartalmazzák a technikusokat is. Továbbá vannak olyan jogosultságok, melyhez nem tartozik kötelezően kamarai tagság. A regisztrációs sorszámunk kamarai tagoknál 1277 (tavalyi 1247), a nyilvántartottaknál pedig 1871 (tavalyi 1841). /A létszám és a sorszám adat különbség okai a kilépések, az átjelentkezések és a törlések, illetve az elhalálások./

SZAKMAI TEVÉKENYSÉG

A kamarai szakmai tevékenység, az érdekvédelem és a szakmai kontrol megvalósításának színtere a tagozati munka, mely a területi munkában a szakcsoport meglétében, illetve azok aktivitásában rejlik. Függetlenül a korábban lezajlott vitától, mi mindig sajátunknak tekintettük, és annak is fogjuk tartani ezeket a csoportokat. Bár igen kevés ilyen csoport jött létre a területünkön (7), de Őket már régóta bevontuk a területi munkába. Részben szervezzük velük együtt a szakmai továbbképzéseket, másrészt állandó tanácsadóként meghívottak az elnökségi üléseken. Különösen fontos a szerepük a jogosultságok szakmai elbírálásakor, amikor véleményük döntő szerepet játszik a végleges javaslatban.

A területünkön jelenleg létező szakcsoportok és azok vezetői:

megnevezés	vezető	létszám (fő)	összesen (fő)
Elektrotechnikai és Épületvillamossági, valamint Energetikai, ill. Hírközlési	Szigetiné László Erika	77	137
		84	
		18	
Épületgépészeti, valamint Gépészeti, ill. Gáz- olajipari	Téglás Zoltán	106	170
		60	
		24	
Geodéziai	Schlett Ferenc		78
Környezetvédelmi	Gergely Edit		61
Közlekedési	Hajnal János		79
Tartószerkezeti	Szabó Lajos		102
Vízgazdálkodási	Hullay Gyuláné***		83
	összesen		710

* hozzászámítható a 26 fő energetikai tagozatos kolléga is

** hozzászámítható a 37 fő gépészeti és a 9 fő gáz- és olajipari tagozatos kolléga is

*** a beszámoló ciklusát követően változás történt

Szakcsoporton kívüliek

megnevezés	létszám (fő)
Akusztikai	3
Anyagmozgató, Építőgép és Felvonó	58
Egészségügyi-műszaki	3
Építési	109
Erdőmérnöki, Faipari és Agrárműszaki	2
Geotechnikai	21
Munkabiztonsági	37
Szilárdásvány-bányászati	6
Tűzvédelmi	6
Vegyésmérnöki	8
összesen	253

Támogatnánk a továbbképzések mellett az egyéb szakmai rendezvények szervezését is, de sajnos az új-rendszerű továbbképzés, valamint a kollégák kisebb érdeklensége minimálisra szorította az ilyen tevékenységet. Kellemesen jó példa ugyanakkor a közlekedési szakág az évenkénti szakmai rendezvényével, és a környezetvédelmi szakterület az önkéntes továbbképzések megszervezésével.

Különösen hiányolható, hogy a létező szakcsoportok sem tartják magukat ahhoz a szabályhoz, hogy rendszeresen számot kellene adniuk tagjaik felé a tevékenységükről, el kellene azt fogadtatni, illetve meg kellene mérteni a vezetőséget 1-1 választás szervezésével. Ez különösen a formális szakcsoportoknál lenne fontos feladat. Kivétel ez alól környezetvédelmi szakcsoport, illetve a vízgazdálkodási és vízépítési szakcsoport, ahol már megtartották a tisztújítást. Ennek eredményeként Hullay Gyula lett az új szakcsoportvezető. Elődjének, Hullay Gyuláné Mártinak ezúton köszönetet mondunk a hosszú ideig végzett munkájáért.

IRODAI MUNKA – JOGOSULTSÁGOK KEZELÉSE

Az irodai intézkedéseink alapját a 266/2013.(VII.11.) sz. kormányrendelet és a Ket. képezik. Elmondhatjuk, hogy az előbbi kormányrendelet alkalmazása már rutinszerű gyakorlattá vált.

Az Integrált Informatikai Rendszer (IIR) használatát begyakoroltuk, a hibái ellenére egyszerűsítette és segíti a munkánkat. A rendszerben lévő lekérdezéseket szinte folyamatosan bővíteni kell, a felmerülő igények kiszolgálásához. Ilyen bővítések voltak ez évben pl. a tagi és a nyilvántartási díjbefizetések bevitele, a lejáró jogosultságok kigyűjtési lehetőségének kialakítása.

Az IIR tartalmazza a „hitelesen” a kamarai jogosultságokat. A még kiadás alatt lévő kamarai igazolványokkal külső érintetek részére igazolható a kamarai tagság és bemutatathatók az illető kolléga jogosultságai is.

Rendszeressé vált a kamarai tagok és a nyilvántartottak lejáró jogosultságaira történő emlékeztető – 3 hónappal a lejárattal előtt - elektronikus levelek kiküldése, amiért több esetben kaptunk köszönő leveleket.

A beszámoló időszakban az ügytípusonkénti ügyiratforgalmunk:

Típus	2014	2015
Általános levelezés (LEV)	71	70
Épületenergetikai tanúsító (TÉ)	4	3
Etikai-fegyelmi ügyek (EFÜ)	2	1
Felelős műszaki vezető (MV)	79	47
Hatósági bizonyítvány (HTB)	86	79
Műszaki ellenőr (ME)	25	35
Szakértői egyéb (SZE)	16	12
Szakértői kérelem (SZ)	-	5
Tagfelvételi kérelem (TG)	27	36
Tagsági ügyek (TAG)	2	7
Tervezői kérelem (TV)	20	18
Támogatás pályázat	-	1
Összesen	332	314

* az adatok az iktatókönyv alapján ismertek

Sajnos minden évben vannak, akik a kötelező díjak befizetésében és a továbbképzések teljesítésében elmaradásban vannak.

Ebben az évben egy éven túli tagdíj nem fizetése miatt 13 kamarai tag törlésére kellett intézkednünk. A tagsághoz kötött jogosultságok esetében a továbbképzések nem teljesítése miatt nem kellett jogosultság felfüggesztésre intézkedni, de ezúton is felhívjuk a figyelmet az évenkénti kötelező szakmai képzések teljesítésére, mert a pótlás körülményes.

A nyilvántartottak esetében gyorsabb a nem fizetők kezelése, mert az első évben felfüggeszhető a jogosultság gyakorlása. Ugyanez vonatkozik a továbbképzések nem teljesítése esetén is, felfüggesztésre kerül a jogosultság.

Amennyiben a felfüggesztés időtartama alatt sem történik meg a teljesítés, a jogosultság törlése következik. A folyamat körülményes levelezéssel jár, de működik.

A nyilvántartott státuszú kollégák közül 18 fő törlésére került sor díj nem fizetése és/vagy továbbképzés nem teljesítése miatt.

Elsőfokú hatósági intézkedéseink megalapozottak voltak, ebben az évben sem volt fellebbezésünk. A következő évben a Ket. módosításai miatt a hatósági munka keretében változások lesznek, de igyekszünk úgy tenni a dolgunkat, hogy a Kollégák ennek csak az előnyeit érzékeljék majd.

A tanúsítványok ügyeit a kiadott MMK intézkedéseknek megfelelően nem a területi kamarák, hanem az MMK főtitkársága intézik, a tagozatok bevonásával. Sok probléma van a tanúsítványok kiadása és a hosszabbítások esetében is. Van tagozat, aki a már a tanúsítvány kiadása előtt továbbképzés teljesítést kér, de a továbbképzések gyakorlata is rendezetlen. Ezekre a problémákra – az érintett Kollégák konkrét problémáinak bemutatásával - már többször felhívtuk a figyelmet, rész eredményeket ugyan értünk el, de továbbra is sok a rendezetlen kérdés.

Egyéb ügyeket érintve, előkészítő anyagokkal és konzultációval segítettük a FB és az EFB munkáját, továbbá a szakcsoportok szervezési feladataiban kérésükre közreműködtünk.

A változásokról, a fontosabb eseményekről folyamatos tájékoztatást adtunk a Kollégák részére a Hírlevelekben.

PÁLYÁZATI TEVÉKENYSÉG

A 2015-ös év különlegessége volt, hogy a Miniszterelnökség céltámogatási pályázatot írt ki minden területi építész és mérnöki kamara számára, területenként 5 mFt kerettel. Mi alapvetően a továbbképzési munkát állítottuk a projekt középpontjába, így a sikeres pályázat nagymértékben hozzájárult a feladataink ellátásához. Ebben a munkában sok feladat hárult a kamara irodájának munkatársaira mind a továbbképzés, mind az irodai anyagok archiválásának feladatában. Különösen jelentős volt a gazdasági beszámoló összeállítása.

Összefoglalva a vállalt feladataink a következők voltak:

- a szakmai továbbképzés szervezési, lebonyolítási és nyilvántartási feladatai;
- a nyilvánosság biztosítása, ezen belül az internetes megjelenítés és a központi adattárunk működtetése;
- az alakulástól összegyűlt papíralapú iratanyagok digitalizálása (szkennelés) és adattárba szervezése.

Minden részterületen sikerült teljesítenünk a vállalásunkat. Miután egyes feladatok egyébként is terhelték volna költségvetésünket, így azok támogatásból való végrehajtása tulajdonképpen

megtakarításként jelentkezett az elmúlt év gazdasági eredményeiben. A támogatási szerződés ugyanakkor azt is előírta, hogy amennyiben a támogatott tevékenységből bevétel keletkezik, azt kizárólag a szerződésben megfogalmazott célokra lehet fordítani. Emiatt alakultak feladataink igen kedvezően, végre tudtunk hajtani olyan fejlesztéseket és beszerzéseket, melyekre egyébként is szükség lett volna a közeli jövőben. /További részleteket majd a gazdasági rész-nél./

TOVÁBBKÉPZÉS

Mint emlékeztető, a 2014-es évben gyökeresen megváltozott a továbbképzés rendszere. A szakmai továbbképzések lebonyolítását a területi kamarák hatáskörébe utalta az FMMK továbbképzési szabályzata. Ebben igen nagy szervezőmunka hárult, illetve hárul a kamarai szervezetünkre. Magunk, pontosabban a szakcsoportvezető és az elnök egyeztetni a továbbképzési témákat, majd az iroda szervezi meg szükség esetén a tagozati vezetésekkel a témaválasztást, majd az előadókkal az egyeztetést, illetve gondoskodik megfelelő teremről. A jelentkezések részben a kamarai portálon keresztül, részben saját levelezésünkben történik. A portál-jelentkezéseknek még mindig nem jó a megoldása, csak külön rákereséskor látjuk a bejegyzéseket, és nem látjuk a megyén kívüli jelentkezők elérési adatait, melyet külön kell megszereznünk.

Sajnálatos vita, mondhatnám törésvonal alakult ki az Elnökségen belül ebben a kérdésben, ami mellett nem mehetünk el szó nélkül. Magam és néhány kolléga amellettt állt ki, hogy amennyiben szinte kötelező a központi óradíjak alkalmazása, akkor célszerű az ehhez számított és ajánlott képzési díjakat is alkalmazni. Ez tartaná egyensúlyban a képzés gazdaságosságát, illetve biztonságos fejlesztését is. A másik vélemény a nulla és a fél ár közötti összeg mellett voksolt, ami inkább a népszerűséget, mint a szakmaiságot jelenti. Ez a vita odáig ment tavaly, hogy az elnökségi ülésen hozott határozat ellen agitáltak elnökségi tagok a Küldöttgyűlésen, ami nem mondható „sportszerű” megoldásnak.

A tisztánlátás érdekében le kell írni néhány konkrét adatot is (adatok az FMMK portáljáról):

Központi ajánlás 7.500 Ft/fő/képzés

Budapesti képzés	10.000 Ft+ÁFA, azaz 12.700 Ft/fő
Komárom-Esztergom megyei képzés	10.000 Ft/fő (idén a saját tagoknak 3.000 Ft támogatást adnak).
Baranya megyei képzés	10.000 Ft+ÁFA, azaz 12.700 Ft/fő
Békés megyei képzés	9.500 Ft/fő
Bács-Kiskun megyei képzés	5.000 Ft/fő
Borsod-Abaúj-Zemplén megyei képzés	10.000 Ft/fő
Győr-Moson-Sopron megyei képzés	7.500 Ft/fő

Mindezek függvényében folytattuk a szervezést. A szakcsoportok által kiválasztott témákat vettük fel a „palettára”, ehhez kerestük meg az előadókat. Sajnos volt olyan szakterület, amelyik csak hosszas levelezés után tudta megadni a témajavaslatokat, ami nem kedvező az egyéges ütemterv kialakításában. Könnyebbség volt, hogy a vízgazdálkodási szakterületen engedélyezték a saját szakemberek által tartandó előadásokat is. A teremhasználatban a támogatás miatt pályázatot kellett kiírni, melynek eredményeként a képzések javát a Viktória Központban tartottuk. Sajnos volt egy szakterület, mely önállósította magát, és a Jáky iskolába szervezte meg a továbbképzést, emiatt ennek teremköltségét nem is tudtuk elszámolni a cél-támogatásban.

A szponzoráció területén az MMK volt a fő szervező, az általuk kötött szerződés alapján kellett volna fogadnunk a cégek képviselőit. Mivel az MMK bevételeiből a területi kamara csak igen elenyésző mértékben részesülhet, 2015-ben nem is voltunk érdekeltek ebbe. Volt egy támogatónk az épületgépészeti szakmai napon, illetve egy általános támogatást kaptunk kamarai bál szervezéséhez, melynek fejében mi ajánlottunk fel a támogatónak szponzori előadást.

Szólni kell még a kamara égisze alatt szervezett ingatlanrendező földmérői továbbképzésről, mely kezdeményezője a megyei földhivatallal közösen voltunk. A sikeres témaválasztás eredményeként meg kellett ismételni a képzést novemberben, amely akkor is sikeres lett.

Konkrét megjelenési adataink:

Szakterület	Fejér m-i (fő)	Külső (fő)	Összesen (fő)
Elektrotechnikai	35	8	43
Energetikai	18	19	37
Épületgépészeti	56	24	80
Közlekedési	42	2	44
Tartószerkezeti	51	0	51
Vízgazdálkodási	43	21	64
Ingatlanrendezői 1.			276
Ingatlanrendezői 2.			133
ÖSSZESEN	245	74	728

* az 1.sz. melléklet gazdasági kimutatása létszámadatai eltérhetnek az ittenitől, mert abban csak a fizető résztvevők szerepelnek

A következőekben az **Elnökség tagjainak**, majd a szakcsoportok vezetőinek önértékelése következik.

Dr. Szepes András elnök

Folyamatosan gondoskodtam – a titkár kollégával együttműködve – a területi kamra irodájának működtetéséről, fejlesztéséről. Az iroda támogatásával szerveztük az Elnökségi üléseket. Előterjesztéseket készítettünk az ülésekre, ami megkönnyítette az állásfoglalások kialakítását. Egy eset kivétellel képviseltem kamaránkat az MMK Választmányi ülésein. Minden fórumon igyekeztem tolmácsolni a nálunk felvetett problémákat, javaslatokat tettem azok javítására. Így volt ez a Székesfehérvár MJV polgármesterével történt találkozáskor, az Óbudai Egyetem dékánjával történt megbeszéléskor, illetve a Kar dékán-helyettesével folytatott egyeztetéskor is.

Kezdeményeztem és szervezési téren megvalósítottam az új rendszerű továbbképzéseket, melyekbe minden esetben bevontam a szakcsoportok vezetőit, esetenként tagjait is. Elvégeztem a továbbképzéshez kapcsolódó teljes körű adminisztrációt. A FM-i Földhivatal vezetésével létrehoztuk a földmérők továbbképzését, melyre 276 fő jelentkezett országos szervezésben, illetve az igények miatt meg kellett ismételni novemberben a képzést további 133 fő részére.

Elkészítettem és benyújtottam a Miniszterelnökség felé a támogatási pályázatot, majd irányítottam annak végrehajtását. A sikeres pályázat révén nagymértékű megtakarítást értünk el a 2015-ös gazdasági évben (ld. költségvetési beszámoló). Ennek révén megvalósítottunk olyan beszerzéseket, melyek a következő években is hasznosak lesznek a

továbbképzések lebonyolításakor. Az év végén munkatársaimmal összeállítottuk a pályázati beszámolót és a gazdasági elszámolást, melyet be is nyújtottunk a kiírónak.

Irányítottam a 2015. évi Megyei Kamarai bál szervezését, melyen sajnos igen kevesen, 60 fő jelent meg. Ez részben annak is tudható be, hogy nagyon szűk a szervezői kör, sajnos sokan nem érzik sajátjuknak az eseményt. Részt vettem a regionális és helyi társszervezetek rendezvényein is. Képviselem kamaránkat a Megyei Építőipari Nívódíj Bizottság munkájában, és a díj átadásakor is.

Jó kapcsolatot sikerült kialakítani a régió kamaráinak vezetőivel. Tovább sikerült javítanunk a közigazgatási és hatósági kapcsolatainkat, elsődlegesen a városiakkal.

Tóth Tibor alelnök

Dunaújvárosi és környékbeli kamarai kérelmekhez benyújtandó dokumentumok hitelesítése, a mérnök igazolványok szétszétadásában való közreműködés, hogy ne kelljen Székesfehérvárra utazni. Meghívottként FMMK képvisellete a DUF/DUE diplomaosztó és intézmény rendezvényeken. Az FMMK képviselétében részvétel a Dunaújvárosi településrendezési tervének és eszközeinek felülvizsgálata tárgyú rendezvényen. Szakmai véleményezés a Tartószerkezeti Minősítő Bizottság felkérésére.

Grosz Krisztina elnökségi tag

Rendszeresen részt veszek (~2 hetente) a Székesfehérvár Megyei Jogú Város Gazdasági Szakbizottság ülésein. A Fejér Megyei Tervezés Koordinációs Testület feladata a tavalyi év végén lezárult addig képviseltem kamaránkat. Részt veszek egyéb szervezetekkel való találkozókön Pld Székesfehérvár MJV polgármesterével.

Munkából adódóan sok szakterület képviselőjével állok napi kapcsolatában. Így minden témában próbálok képviselni a tagság véleményét. Rendszeresen véleményezek központi és megyei anyagokat, szinte feleslegesen.

Sok energia befektetéssel, minimális eredménnyel próbálok csinálni, amit felvállaltam.

Polányi Péter elnökségi tag

Az elnökségi ülések többségén részt vettem, csupán néhány esetben munkahelyi elfoglaltság vagy másik kamarai szervezet ülésén való részvétel, illetve üdülés miatt maradtam távol.

FMMMK Elnökségi tagságom során az alábbi elvi alapokra helyeztem közreműködésemet.

- A szervezet elsősorban a tagok érdekeit kell, hogy szolgálják.
- Legfontosabb a mérnöki tevékenység, ill. a tagjaink kötelezettségeinek való megfelelés segítése, a tagok számára legelőnyösebb módon.

Ennek ismeretében tagadok, vitatok, ill. ellenzek minden olyan törekvést,

- ami a tagok anyagi terheléseit fokozzák,
- ami fenntartja, vagy nem enyhíti a tagdíjak, és az ennek fejében szerzett jogsultságok jövedelmezősége közötti aránytalanságokat,
- ami a tagoktól – akár joggal - beszédhető többlet díjból növeli a szervezet tartalékait, vagy a közreműködők egzisztenciális extra hasznait.

- Mindemellett vallom, hogy az elvégzett munkáért díjazás jár, de annak mértékének igazodnia kell a nonprofit elvekhez.

Az elnökségi üléseken aktívan közreműködtem a témák megvitatásában, a fenti elvekhez való igazodás mellett érvelve az alábbiak szerint:

- A tagdíj rendszerének arányosítása érdekében támogattam, hogy a kamarai tagsághoz nem kötött jogosultsággal rendelkező tag díja ne legyen alacsonyabb, mint azoké, akik nem rendelkeznek jogosultsággal sem. Emiatt szóbeli megrovást kaptam.
- Kezdeményeztem, hogy minden évben, a tagdíj megfizetése során kapjon automatikusan és térítésmentesen a tag egy igazolást tagságáról, jogosultságairól, annak ellenére, hogy ez csökkenti a szervezetünk bevételeit. Nem értem el eredményt.
- Vitattam annak a szükségszerűségét, hogy a kamara irodája díj ellenében kerüljön fel a Google térképre.
- A továbbképzés szervezési rendszere, a közreműködők díjazása, a saját erőforrások, szervezési lehetőségek kiaknázása tekintetében az alábbiakat próbáltam elérni:
 - Vonjuk be a szakcsoportokat a szervezésbe. A helyszín kiválasztása, az előadók meghívása, kapcsolattartás az előadókkal, kapcsolattartás a szakcsoportos tagokkal. Ez növeli a szakcsoportos aktivitást és kapcsolatrendszert. Nem sikerült.
 - Ne olyan legyen a továbbképzés, mint egy oktatási vállalkozás, melynek szervezői egzisztenciális kapcsolatban vannak a bevételekkel.
 - Ne kövessünk egy két megye, ill. az országos központ által mutatott példát, melyben a vitathatatlan szakmaiság mellett jobban kidomborodik a monopolizált képzés gazdasági haszonszerzési lehetőségének kihasználása.

Delegáltja vagyok a városi tervtanácsnak. Eddig nem volt szükség a közreműködésekre.

Szabó Lajos elnökségi tag

nem adott le anyagot

Szigetiné László Erika elnökségi tag

- A szakcsoport vezetésében az információ-adás modern formáját kultiválom. Az a legfontosabb, hogy a szakcsoport tagjai a munkájukhoz megjelenő információkról ne ólomlábakon kapjanak információt. Ez sokkal szélesebb spektrumú, mint egy-egy kiragadott területről való részletesebb megbeszélés. Természetesen az is kell, de ebben a rohanó világban annyi terhelés elég, amennyit a kamara egyébként is rátesz a tagjaira.
- A továbbképzéseknél igyekeztem mindenkor, mióta csak ez a metódus létezik, azt az elvet követni, hogy a legszélesebb körben használható előadások professzorait, legjobb előadóit igyekeztem elhozni Fehérvárra. Talán ez eddig sikerült is.
- Azt lehet mondani, hogy szinte minden FMMK elnökségi ülésen ott voltam.

- A sokirányú információ alapján megpróbáltam teljes képet adni az egyes dolgok aktuális állásáról, kiegészítve ezzel a megbeszéléseket, s hozzájárulva mások álláspontjának a reális talajra való állításához.
- - A SZFV MJV tervtanácsában eddig igazán nem vettek bennünket nagyon igénybe, csak egy alkalommal, de nem bizottsági ülésre való meghívással, hanem egy hiányosan megküldött szabályozási terv megküldésével azonnali véleményezésre. Ezt megtettem.
- Elmentem a polgármester úrral való kamarai megbeszélésre. Ott megemlítettem, hogy a tervezők széles köre komoly munkából való kizárásának tartom a városi saját tervező stáb működtetését. A polgármester úr azonban nem értett velem egyet, mondván ez így olcsóbb a városnak.
- A továbbképzések szakmai munkarész szakterületemen való kidolgozásában való részvétel, pl. az Energetikai Tagozat jogi tananyagának szakmaibbá tétele ügyében végzett tevékenység, mely dolog még folyamatos, valamint a villamos műszaki vezetők és műszaki ellenőrök továbbképzési anyagának kidolgozásában való részvétel.
- A továbbképzéseknél a vidéken komplexebben előadható témák forszírozása, amire pl. a tavalyi energetikai tagozati ill. vill. tagozati képzés, mivel olyan témákat tettünk egy napon előadhatóvá, hogy az által a képzések a megyékben, így nálunk is, rentábilisabbak lehettek. Nem csak egy szűk terület néhány embert érintő kérdéseiről volt szó az energetikai, ill. az elektrotechnikai továbbképzéseken. Ha szoros értelemben véve nem is a két tagozat összevont képzése volt, de mint tudjuk, ezek a tagozatok széles spektrumát ölelik fel a villamos, ill. a gépész szakterületeknek.
- A továbbképzési témák további feltárását a szakcsoport további feladatának tartom. Ebben a jövőben együttműködünk az épületgépészekkel is.
- A jelenlegi megyei díjazásoknál is a minimalizálás felé javasoltam eltérni azzal együtt, hogy a színvonal az egyetemi előadókát megtartsa.

A **Felügyelő Bizottság** munkájával hatékony támogatást nyújtott a gazdálkodási és irodai szervezési munkákhoz. Önértékelésüket ezen beszámoló után maguk adják közre.

Az **Etikai-Fegyelmi Bizottságnak** különösen nem volt különösen sok dolga. Minderről Ők is önállóan számolnak majd be.

Szakcsoportjainkban végzett munka (a szakcsoport vezetőinek beszámolója):

Elektrotechnikai és energetikai szakcsoport

Első helyen legfontosabbnak tartom, hogy a csoport tagjai minden a szakmában hasznosítható információt megkapjanak. Ezért a levelező listámon a tudomásomra jutott hasznosítható információkat mindig továbbítottam. Ez általában heti kapcsolatot biztosított a tagokkal, mert ilyenkor a megjegyzéseimet, figyelem felhívást is rá szoktam írni az értesítéseimre.

Voltak néha körkérdéseim, pl. a Mérnök újság kapcsán, melyre kapott válaszokat beépítettem a munkámba. Így pl. a Mérnökújság 8-oldallas kiegészítésével kapcsolatos kérdésre is így tudtam megfelelő választ adni. Ennél fogva elmarad a 8-oldalas kiegészítés.

A tagfelvételekkel, tervezői, műszaki ellenőri, műszaki vezetői jogosultságokkal kapcsolatban véleményt adtunk Gájásy György úrral, amikor ezt kérték tőlünk. Egy esetben kellett másodfokú döntést kérnünk, melyet elfogadólag rövid idő alatt megkaptunk.

A jogi továbbképzésre tettünk módosítási javaslatot, mely szakmaibb témakörök oktatásával és kikérdezésével lesz megoldva. Ehhez adtunk ötleteket a Jogi Kabinetnek. Sajnos, ebben nem tudtam rövid időn belüli segítséget kapni a tagoktól.

Dolgoztunk a tagozati, s a szakcsoporti ügyrendek megírásában.

Írtunk cikket a Mérnök újságba Kiss József néhai ARÉV vezérigazgató halála miatt.

Dolgoztunk a gépész és a villamos díjszabás kialakításában. Igyekeztünk reális ktg.-megosztást csinálni az előkészítő, a kiviteli, s a befejező műszaki ellenőrzési munkafázisok között.

A közbeszerzési törvény változásával kapcsolatban kifejtettük részletesen a véleményünket.

Még a tavalyi esztendőben jelent meg a 456/2015. (XII. 9.) Korm. rendelet. Ehhez is adtunk részletes véleményt.

Igyekeztem a kapcsolatokat az interneten tartani, s ezért akinek van munkája, az a legkevesebb időráfordítással tudott a kamara munkában részt venni.

Részint a megújuló energiák kapcsán, másrészt a másodfokú minősítő bizottság munkájában az ET-nál Rejtő János kolléga vett részt, aki az oktatásban is szerepet vállalt.

A szakcsoport tagjai az épületgépész Tagozat munkájába is bekapcsolódtak.

A 2015. évben a FMMK Energetikai Szakcsoport működése kiegyensúlyozottnak tekintendő.

Épületgépészeti szakcsoport – Téglás Zoltán:

Az elmúlt évben munkahelyi és egészségi okok miatt kevesebb energiám jutott a szakcsoporti és az elnökségi munkára. Ennek ellenére minden beérkezett jogosultsági kérelemre sikerült időben minősítést adni, illetve közreműködni a szakcsoporti továbbképzés szervezésében is.

Geodéziai szakcsoport – Schlett Ferenc:

A szakcsoport működési keretei igen zavarosak volt a 2016. évben, miután a 266/2013. Korm.r. miatt még a csoport léte, megmaradása is vitás volt. A kérdés végül november elején dőlt el. Ennek ellenére folyamatosan közreműködtem az Elnökség munkájában. Részt vettem a szakterületi továbbképzés szervezésében is.

Környezetvédelmi szakcsoport – Gergely Edit:

Közlekedési szakcsoport – Hajnal János:

Vízgazdálkodási szakcsoport – Hullay Gyuláné:

A Szakcsoport munkáját a MMK Vízgazdálkodási és Vízépítési Tagozat iránymutatása alapján a Fejér Megyei Mérnök Kamarával együttműködve végezte. A szakcsoport vezetője és helyettese a MMK VV Tagozat és az FMMK Elnökségi ülésein rendszeresen részt vettek.

A szakcsoport vezetősége fontos feladatának tekintette a szakcsoport tagjainak kötelező továbbképzésének megszervezését. Ennek érdekében a Tagozat felé javaslattal élt a továbbképzés témáira, melyeket a Tagozat vezetősége elfogadott, kiemelve a javasolt té-

mák időszereűségét. Az elfogadott témákra előadókat is javasolt, mellyel a Tagozat úgyszintén egyetértett. Az előadások megtartására a felkérést és a téma megválasztásával kapcsolatos információkat az előadók felé a szakcsoport vezetősége intézte. Külön kiemelendő, hogy az előadók mindannyian a szakcsoport aktív tagjai és külön díjazást sem kértek. Az előadás helyszínének és az időpontnak megválasztását, a további lebonyolítást az FMMK Elnöksége végezte. A 2015. évi kötelező szakmai továbbképzés 63 fő részvételével – melyből 42 fő Fejér megyei tag és más területről 21 fő vett részt - sikeresen végződött.

A szakcsoport vezetőségének és minősítő bizottság tagjainak mandátuma 2016. év elején lejár, ezért a választás előkészítése és lebonyolítása kiemelt feladat volt. Az szakcsoport vezetősége időben elindította a jelölésekkel kapcsolatos folyamatot. Felkérte a Jelölő Bizottságot, hogy széles körben tájékozódjon a tagság körében és kérjen javaslatot a jelöltekre. A beérkezett javaslatok alapján kérje fel a javasolt személyeket, hogy vállalják-e a jelölést. Ezt a munkát a Jelölő Bizottság 2015. november végéig elvégezte és javaslatot tett a jelöltekre, erről jegyzőkönyv készült.

A választás a Jelölő Bizottság közreműködésével elektronikus úton a FMMK segítségével került lebonyolításra.

GAZDÁLKODÁS

Gazdálkodásunk az elmúlt évben is a hagyományos keretek között zajlott. A bevételeket a tagdíjak, nyilvántartási díjak mellett az igazgatásszolgáltatási díjak jelentik. Ezt növeli még a továbbképzési bevétel is, valamint a már említett miniszterelnökségi támogatás is. Mindezek kompenzálták a már korábban kiesett bevételi forrásunkat, ami a jogosultságok hosszabbításának eljárási díja volt. Kisebb forrásnak számít a kamarai báli bevétel is.

A kiadási oldalon minden évben szerepelnek a munkabérek, az iroda működtetésének költségei, illetve az eseti beszerzések. 2015-ben ezt az oldalt jelentősen növelte a pályázati lehetőség kihasználása révén beszerzett eszközök (szerver, hangtechnikai eszközök, laptop), illetve a szintén ide sorolható fejlesztések (portálszoftver frissítés, szerverrendszer korszerűsítés) költségei. Ezek természetesen egyszeri lehetőségként jelennek meg.

Végül a 2015. év gazdasági beszámolója 3.966 eFt eredménnyel zárul. Ez arra mutat vissza, hogy a meggondolt tervezés, majd az annak megfelelő gazdálkodás eredményre vezet. De ismételen le kell írni, ebben szerepet játszott a rendkívüli támogatási pályázat. A teljes gazdasági beszámoló a mellékletben található.

Szintén a mellékletben adjuk közre a 2016. évi eredeti költségvetés módosítására vonatkozó javaslatot, valamint a 2017. évi eredeti költségvetés tervezetét is.

Végül megfogalmazunk néhány javaslatot a következő kamarai évre:

- Folyamatos feladat a kamarai irodájának megfelelő működtetése, a gazdálkodás folyamatos rendben tartása, illetve a továbbképzés rendszer működtetése. Biztosítani kell, hogy tagjaink helyben teljesíthessék kötelezettségeiket.
- Törekednünk kell a **szakcsoportok működésének fellendítésére**, szükség esetén megújítására, és számuk gyarapítására a még rendezetlen szakterületeken. El kell érni, hogy minden meglévő szakcsoport megtartsa a vezetés megújításának procedúráját, ezzel elérve a legitimitásukat.
- **Ebben az évben lesz 20 éve a kamaránk alakulásának**, melyet méltó módon kívánunk megünnepelni egy rendkívül Taggyűlés keretében. Ehhez minden javaslatot és segítséget szívesen fogadunk.

- Mivel **2017-ben tisztújító Küldöttgyűlésünk** lesz, **fel kell erre is időben készülni**. Első körben gondoskodni kell a területi küldöttek megválasztásáról a már korábban kialakult módszer alapján. A következő körben kell megtartani a tisztújításhoz szükséges jelöltek kiválasztását, mely a Választási Jelölő Bizottság feladata lesz, természetesen a kamara irodai támogatásával.

Kérem, a Küldöttgyűlést, hogy kérdések és vita után fogadja el a Beszámolót, a költségvetési beszámolót és a módosított illetve új költségvetéseket!

Összeállította:


Dr. h.c. Dr. Szepes András
elnök

Az Elnökség a 2016. április 4-i ülésén 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett 6/2016. (05. 02.) sz. Határozatával elfogadta, és a Küldöttgyűlés elé terjesztésre javasolta a Beszámolót.


Kumánovics György
titkár

A Küldöttgyűlés 2014. május 20-án igen, nem és tartózkodás mellett/2016. sz. Határozatával elfogadta a Beszámolót.

Kumánovics György
titkár